

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ШКОЛЬНИКОВ

С.Г. Сафонкина

Центр гигиены и эпидемиологии в городе Москве, Москва, Россия

Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Москве», Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Россия, 129626, Москва, Графский пер., д. 4/9. Тел. 8(495)-687-40-35, e-mail: fguz@mossanepid.ru

Реферат

Цель. Оценка действующей нормативной базы производственного контроля, эффективности его проведения в учреждениях для детей и подростков г. Москвы.

Материалы и методы. Анализировались действующие нормативно правовые акты санитарного законодательства Российской Федерации. Результаты углубленного обследования 36 общеобразовательных организаций города Москвы.

Результаты. Данные углубленного обследования 36 школ города Москвы показывают, что неудовлетворительные уровни параметров микроклимата, освещенности, вредных химических веществ в воздухе классов (кабинетов), а также некоторых других факторов значительно выше данных, указываемых в официальных формах статистического наблюдения. Для обеспечения надежного уровня санитарно-эпидемиологического благополучия необходим планомерный мониторинг за состоянием внутренней среды самими образовательными организациями, в том числе с использованием данных лабораторно-инструментальных исследований при проведении производственного контроля.

Выводы. Анализ методической и нормативно-правовой базы осуществления производственного контроля за соблюдением санитарно-эпидемиологических (профилактических) мероприятий в образовательных организациях позволил сформулировать основные принципы, обеспечивающие его эффективность. Разработаны методические рекомендации по проведению производственного контроля в общеобразовательных организациях, содержащие принципы реализации, номенклатуру, объем и периодичность лабораторно-инструментальных исследований в зависимости от уровня их санитарно-эпидемиологического благополучия.

Ключевые слова: производственный контроль, лабораторно-инструментальные исследования, санитарно-эпидемиологическое благополучие, образовательные учреждения.

Введение

В Российской Федерации, по данным официальной отчетной документации, показатели заболеваемости среди детей ежегодно увеличиваются на 4–5%. Неблагоприятные сдвиги наиболее выражены в период обучения ребенка в школе. Рост заболеваемости детского населения, особенно школьно-обусловленных нарушений здоровья, подтверждают необходимость усиления контроля за созданием безопасных условий образовательной деятельности детей [5].

Цель исследования — оценить действующую нормативную базу производственного контроля, эффективность его проведения в учреждениях для детей и подростков г. Москвы. Сформулировать принципы совершенствования производственного контроля в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия в образовательных учреждениях.

Материалы и методы

Анализировались действующие нормативно-правовые акты санитарного законодательства Российской Федерации. Результаты углубленного обследования 36 общеобразовательных организаций города Москвы.

Результаты и обсуждение

Тенденции последних лет свидетельствуют, что для обеспечения надежного уровня санитарно-эпидемиологического благополучия в образовательных учреждениях недостаточно контроля только со стороны надзорных органов: с каждым годом происходит уменьшение общего количества надзорных мероприятий, проводимых в учреждениях для детей и подростков, полноценная оценка факторов внутренней среды в образовательном учреждении с использованием лабораторно-инструментальных методов исследований проходит не чаще 1 раза в 4–5 лет.

Без надежной и планомерной организации мониторинга за состоянием внутренней среды самими образовательными организациями их деятельность представляет потенциальный риск для здоровья учащихся. С целью снижения излишнего административного контроля государство законодательно усилило ответственность хозяйствующих субъектов посредством введения системы производственного контроля, осуществляемого самими юридическими лицами, и однозначно установило необходимость его проведения. Так, в тексте Федерального закона 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в статье 2 «Выполнение санитарно-

противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательное соблюдение гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности» определено как одно из необходимых средств обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. В статье 11 среди обязанностей индивидуальных предпринимателей и юридических лиц прямо указаны необходимость разработки и проведения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий; осуществления производственного контроля, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний. Требования о необходимости проведения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и проведения производственного контроля также отражены в статьях 29 и 32 Федерального закона 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [1].

Анализ методической и нормативно-правовой базы осуществления производственного контроля за соблюдением санитарно-эпидемиологических (профилактических) мероприятий в образовательных учреждениях РФ и г. Москвы позволяет сформулировать следующие основные принципы, обеспечивающие его эффективность:

- системность, встроенность контроля в процессы управления;
- комплексность (использование различных методов контроля: визуальный и лабораторный);
- экономичность (соразмерность затрат на осуществление контроля полученному экономическому результату);
- оперативность и своевременность (максимально раннее выявление службой производственного контроля любых нарушений санитарного законодательства и критических отклонений параметров объектов контроля);
- плановость (наличие программы производственного контроля);
- функциональность (четкое распределение функций и ответственности);
- ориентированность контроля на будущее с целью профилактики нарушений в будущем, а не принятие мер по факту свершившихся нарушений как самоцель;

Процесс производственного контроля носит циклический характер и складывается из следующих этапов: формирование программы производственного контроля, ее выполнение, оценка исполнения программы, оценка результативности и эффективности производственного контроля.

Номенклатура, объем и периодичность различных форм контроля (в том числе лабораторно-инструментального) определяются при формировании (проектировании) системы производственного контроля в каждом конкретном случае индивидуально, с учетом уровня санитарно-эпидемиологического благополучия.

Надо отметить, что отсутствие в санитарных правилах СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противо-

эпидемических (профилактических) мероприятий» категории общеобразовательных учреждений в перечне объектов, производственный контроль на которых осуществляется с применением лабораторных исследований, испытаний [2, 4], а также их указание в списке «Объектов, на которых не требуется выполнение лабораторно-инструментальных исследований в рамках производственного контроля», приведенном в вышедшем позже письме Роспотребнадзора [3], на настоящем этапе определили тенденцию к снижению количества учреждений, выполняющих исследования параметров микроклимата, уровней искусственной освещенности, шума, электромагнитных полей и других видов исследований. Такой ограниченный подход к производственному контролю формирует повышенный риск для здоровья детей из-за несвоевременного выявления вредного воздействия факторов внутренней среды, что объективно подтверждается результатами углубленного обследования 36 общеобразовательных организаций во всех административных округах города Москвы, проведенного совместно с Институтом гигиены и охраны здоровья детей и подростков НЦЗД РАМН. Результаты проведенных при обследовании исследований показывают, что неудовлетворительные уровни параметров микроклимата регистрировались в 86% обследованных общеобразовательных организаций, неудовлетворительные уровни искусственной освещенности — в 42%, содержание вредных химических веществ в воздухе классов (кабинетов), превышающих установленные предельно-допустимые концентрации, — в 39%, превышение безопасных уровней шума на территории и в помещениях — в 35% обследованных общеобразовательных организаций. Также надо отметить, что приведенные уровни были значительно выше данных, указываемых в официальных формах статистического наблюдения.

Кроме того, необходимо отметить факт, что без данных производственного контроля за состоянием факторов внутренней среды в некоторых случаях невозможно проведение необходимых процедур подтверждения соответствия требованиям санитарных правил образовательных организаций. Например, при санитарно-эпидемиологической экспертизе для целей лицензирования образовательной деятельности, ограниченной временными рамками и внешними условиями проведения, не всегда возможно проведение замеров параметров микроклимата в помещениях. Существующая методика требует определенных погодных условий, при отсутствии которых результаты замеров не могут считаться объективными. В свою очередь, отсутствие объективных данных делает невозможным проведение экспертной оценки в установленные сроки.

Используемая сегодня методика разделения образовательных учреждений на 3 группы, характеризующие объекты как «хорошие», неудовлетворительные» и «крайне неудовлетворительные», не в полной мере учитывает все факторы, влияющие на состояние здоровья детей и подростков в образовательных учреждениях (например, образовательные технологии, технические средства обучения, методики проведения занятий и т.д.).

С целью установления объективного уровня санитарно-эпидемиологического благополучия должна проводиться экспертиза по установлению соответствия (несоответствия) образовательной деятельности техническим регламентам, государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, а ее отдельные этапы включать:

1. Визуальную оценку санитарно-технического состояния помещений, их санитарного содержания, соблюдения соответствующего деятельности санитарно-противоэпидемического режима, качества дезинсекционных и дератизационных работ, а также проверку наличия и своевременного пролонгирования необходимой документации (договоров на вывоз отходов, утилизацию ртутьсодержащих ламп, проведение профилактической дезинсекции и дератизации, свидетельств о государственной регистрации и сертификатов на реализуемую продукцию и пр.).

Кроме оценки зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, используемых для осуществления образовательной деятельности, оценивается и режим воспитания и обучения, изучение которого с позиций соответствия гигиеническим требованиям при проведении экспертной оценки не проводится, а при проведении надзорных мероприятий носит минимальный и явно недостаточный характер.

2. Выявление контрольных точек, в отношении которых требуется проведение санитарно-эпидемиологических исследований, испытаний, токсикологических, гигиенических и иных видов оценок для установления их соответствия (несоответствия) требованиям технических регламентов, государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Проведение лабораторно-инструментальных исследований, измерений, токсикологических, гигиенических и иных видов оценок.

На основании данных проведенной экспертизы и в соответствии с действующими санитарными правилами СП 1.1.1058-01 формируется (разрабатывается) программа производственного контроля. Как составная часть программы разрабатываются комплексы лабораторно-инструментальных исследований по номенклатуре, объему и частоте, оптимизированные для установленного уровня санитарно-эпидемиологического благополучия объекта.

Так, при отнесении общеобразовательного учреждения к I группе, когда имеет место соответствие всех изучаемых показателей и результатов исследования санитарно-гигиеническим нормативам и правилам, при проведении производственного контроля отслеживается минимально необходимый (базовый) перечень (объем и частота) лабораторно-инструментальных исследований.

В учреждениях II группы объем лабораторных исследований увеличивается. При этом предусмотрено увеличение замеров только по тем видам исследований, для которых установлена связь с соответствующими нарушениями требований санитарных правил, выявляемых при помощи визуального осмотра.

Наличие III группы предполагает обнаружение нарушений соответствующих требований по самим лабораторно-инструментальным показателям (пре-

вышение предельно-допустимых концентраций (ПДК) и предельно-допустимых уровней (ПДУ), а также регистрацию групповых инфекционных заболеваний, пищевых отравлений. В данном случае у администрации образовательного учреждения существует два пути: либо приостановление деятельности в тех помещениях, где установлены превышения ПДК и ПДУ, либо проведение дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, направленных на обеспечение гигиенических нормативов. Во втором случае предусматривается увеличение объема лабораторных исследований для оценки эффективности применяемых мероприятий.

В ходе производственного контроля используются те же методы, что и при осуществлении государственного санитарно-эпидемиологического надзора и экспертного контроля, а именно: санитарно-эпидемиологические экспертизы, обследования, исследования, испытания и пр., которые юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) осуществляет самостоятельно либо с привлечением организации, аккредитованной в установленном порядке.

Выводы

Анализ недостатков организации производственного контроля в современных образовательных учреждениях позволяет определить основные направления его совершенствования:

1. Использование системного подхода и научных принципов теории контроля (комплексность, концептуальность и т.д.).

2. Использование отечественного опыта создания и развития систем управления качеством и безопасностью.

3. Определение критериев, характеризующих уровень санитарного благополучия образовательных учреждений на основе оценки риска для здоровья учащихся (воспитанников).

4. Необходимость разработки пакета нормативно-методической документации по производственному контролю для разных видов образовательных учреждений (программы, методики, объем, частота, соотношение визуального и лабораторно-инструментального контроля).

5. Совершенствование учета и отчетности.

6. Действенная оценка результативности и эффективности производственного контроля, а также мотивирование администрации объектов к организации действенного производственного контроля.

7. Обучение и профессиональная подготовка специалистов в системе производственного контроля.

8. Определение экономической эффективности системы производственного контроля в образовательных учреждениях на основе установления зависимости состояния здоровья детей и подростков и уровня санитарного благополучия образовательных учреждений.

9. В настоящее время ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Москве» совместно с институтом гигиены и охраны здоровья детей и подростков Научного центра здоровья детей Российской академии медицинских наук разработаны проекты

методических рекомендации по проведению производственного контроля в общеобразовательных организациях, содержащих принципы реализации, номенклатуру, объем и периодичность лабораторно-инструментальных исследований в зависимости от уровня их санитарно-эпидемиологического благополучия.

Литература

1. *Федеральный закон Российской Федерации от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»* в редакции от 25.11.2013 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1999. — № 14. — Ст. 1650.

2. *СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением Санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»*,

утвержденные Главным государственным санитарным врачом РФ 10.07.2001, в редакции Изменений и дополнений № 1 утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 27.03.2007 г. № 13 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2001. — № 45. — С. 60.

3. *Письмо Роспотребнадзора от 13.04.2009 г. № 01/4801-9-32 «О типовых программах производственного контроля»*.

4. *Письмо Роспотребнадзора от 15.02.2012 г. № 01/1350-12-32 «О действии СП 1.1.1058-01»*.

5. *Баранов, А.А.* Оценка состояния здоровья детей. Новые подходы к профилактической и оздоровительной работе в образовательных учреждениях. Руководство для врачей / А.А. Баранов, В.Р. Кучма, Л.М. Сухарева. — М.: Издательство НЦЗД РАМН, 2006. — 412 с.

Сведения об авторе

Сафонкина Светлана Германовна — кандидат медицинских наук, заместитель главного врача федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Москве» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Россия, 129626, Москва, Графский пер., д. 4/9. Тел. 8(495)616-41-01, e-mail: safonkina-sg@mail.ru

Поступила 19.03.2014 г.

Сафонкина С.Г. Система обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия школьников // Профилактическая и клиническая медицина. — 2014. — № 3 (52). — С. 67–71.

UDC 614.39

© S.G. Safonkina, 2014

SYSTEM FOR ENSURING SANITARY AND EPIDEMIOLOGICAL WELFARE OF PUPILS

S.G. Safonkina

Centre of Hygiene and Epidemiology in Moscow City, Moscow, Russia

Federal Budgetary Health Care Institution «Centre of Hygiene and Epidemiology in Moscow City» of the Federal Service on Supervision in the Field of Protection of Consumer Rights and Human Welfare. Russia, 129626, Moscow, Grafsky crossway, 4/9. Tel. 8(495) 687-40-35, e-mail: fguz@mossanepid.ru

Abstract

Purpose: to assess the current regulatory basis for industrial control and its efficiency in Moscow children and adolescents institutions.

Materials and methods: current sanitary laws and regulations of the Russian Federation and the results of the profound study of 36 Moscow general educational institutions were analysed.

Results: the data of the profound study of 36 Moscow schools showed that unsatisfactory levels of parameters of the microclimate, light, the content of harmful chemical substances in the air of classrooms and certain other factors were significantly higher than the data presented in official forms for statistical observation purposes. To provide the reliable level of sanitary and epidemiological welfare it is necessary to organize the systematic monitoring of the condition of the internal environment by educational institutions themselves, including monitoring that uses the data of laboratory instrumental examinations in the course of industrial control.

Conclusions: analysis of the methodological and regulatory basis for industrial control over observance of sanitary and epidemiological (preventive) activities in educational institutions, allowed to formulate the main principles ensuring the efficiency of the control. Methodological recommendations on industrial control in general educational institutions, which contain implementation principles and the nomenclature, scope and periodicity of laboratory instrumental examinations depending on the extent of sanitary and epidemiological welfare in the institutions were developed.

Key words: industrial control, laboratory and instrumental investigations, sanitary and epidemiological welfare, educational institutions.

References

1. *Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 30 marta 1999 g. № 52-FZ «O sanitarno-ehpidemiologicheskom blagopoluchii naselenija»* // Sbornie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. — 1999. — № 14. — St. 1650.

2. *SP 1.1.1058-01 «Organizacija i provedenie proizvodstvennogo kontrolja za sobljudeniem Sanitarnykh pravil i vypolneniem sanitarno-protivoehpidemicheskikh (profilakticheskikh) meroprijatij»*, utverzhennye Glavnym

gosudarstvennym sanitarnym vrachom RF 10.07.2001, v redakcii Izmenenij i dopolnenij № 1 utverzhdenye Postanovleniem Glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha RF ot 27.03.2007 g. № 13 // Bjulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noj vlasti. — 2001. — № 45. — S. 60.

3. *Pis'mo* Rospotrebnadzora ot 13.04.2009 № 01/4801-9-32 «O tipovykh programmakh proizvodstvennogo kontrolja».

4. *Pis'mo* Rospotrebnadzora ot 15.02.2012 № 01/1350-12-32 «O dejstvii SP 1.1.1058-01».

5. *Baranov, A.A.* Ocenka sostojanija zdorov'ja detej. Novye podkhody k profilakticheskoj i ozdorovitel'noj rabote v obrazovatel'nykh uchrezhdenijakh. Rukovodstvo dlja vrachej // A.A. Baranov, V.R. Kuchma, L.M. Sukhareva. — M.: Izdatel'stvo NCZD RAMN, 2006. — 412 p.

Author

Safonkina Svetlana Germanovna — Ph.D. in Medicine, Deputy Chief Physician of the Federal Budgetary Health Care Institution «Centre of Hygiene and Epidemiology in Moscow City» of the Federal Service on Supervision in the Field of Protection of Consumer Rights and Human Welfare. Russia, 129626, Moscow, Graftsky crossway, 4/9. Tel. 8(495)616-41-01, e-mail: safonkina-sg@mail.ru

Safonkina S.G. System for ensuring sanitary and epidemiological welfare of pupils // Preventive and cilinical medicine. — 2014. — № 3 (52). — P. 67–71.